

Análisis del impacto económico del XIX Congreso Internacional de Investigadores en Economía Social y Cooperativa (Mataró, Tecnocampus)

Nombre de las estudiantes: Andrea Reche Pérez y Marina Jerónimo
Rodríguez

Nombre de la tutora: Judith Turrión Prats

13/06/2023

MEMORIA DEL TRABAJO DE FINAL DE GRADO

Curso: 2022 - 2023

Estudios: Administración de Empresas y Gestión de la Innovación

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, gracias a nuestra tutora, Judith Turrión y a la Cátedra de Economía Social del Tecnocampus, en especial a Ismael Hernández, por la ayuda y la dedicación durante estos meses para poder llevar a cabo este trabajo.

Gracias a nuestras familias por haber estado durante toda nuestra etapa educativa, apoyándonos cuando ya no teníamos fuerzas para seguir.

Gracias a aquellas amistades de la infancia que han estado siempre al pie del cañón, siendo un punto de apoyo imprescindible para conseguir esto.

Gracias a Helsinki y Gante por habernos cambiado la vida.

Gracias a aquellas nuevas amistades que lo sanan todo.

Sin vosotros nada de esto habría sido posible.

RESUMEN

El presente estudio toma por objetivo determinar cuál es el impacto económico que genera el XIX Congreso Internacional de Investigadores en Economía Social y Cooperativa en el municipio de Mataró, mediante el cálculo del impacto directo, indirecto e inducido, a través de las Tablas Input-Output de Cataluña. Los resultados obtenidos concluyen un efecto directo de 130.096,24€, indirecto 86.483,35€ e inducido de 151.902,59€. Además, se puede afirmar que por cada euro de gasto por parte de la organización y de los asistentes, se generan 2,83€ en la economía.

Palabras clave: XIX Congreso Internacional de Investigadores en Economía Social y Cooperativa, evento educativo y científico, impacto económico, efecto inducido, análisis input-output.

RESUM

El present estudi pren per objectiu determinar quin és l'impacte econòmic que genera el XIX Congrés Internacional d'Investigadors en Economia Social i Cooperativa en el municipi de Mataró, mitjançant el càlcul de l'impacte directe, indirecte i induït, a través de les Taules Input-Output de Catalunya. Els resultats obtinguts conclouen un efecte directe de 130.096,24€, indirecte 86.483,35€ i induït de 151.902,59€. A més, es pot afirmar que per cada euro de despesa per part de l'organització i dels assistents, es generen 2,83€ en l'economia.

Paraules clau: XIX Congrés Internacional d'Investigadors en Economia Social i Cooperativa, esdeveniment educatiu i científic, impacte econòmic, efecte induït, anàlisi input-output.

ABSTRACT

The present study aims to determine the economic impact generated by the XIX International Congress of Researchers in Social and Cooperative Economy in the municipality of Mataró, by calculating the direct, indirect and induced impact, through the Input-Output Tables of Catalonia. The results obtained conclude a direct effect of 130.096,24€, indirect 86.483,35€ and induced of 151.902,59€. In addition, it can be stated that for every euro spent by the organization and attendees, €2.83 is generated in the economy.

Keywords: XIX Congress International of Researchers in Social Economy and Corporativism, educative and scientific event, economic impact, induced effect, input output analysis.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	7
2. XIX CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGADORES EN ECONOMÍA SOCIAL Y COOPERATIVA.....	10
3. MARCO TEÓRICO	11
3.1 Eventos.....	11
3.2 Tipología de eventos	12
3.4 Impacto general de los eventos.....	13
3.5 Metodologías para el estudio del impacto económico.....	15
3.5.1 Cuentas satélite	15
3.5.2 Análisis coste-beneficio (ACB).....	16
3.5.3 Modelo de equilibrio general computable (EGC).....	17
3.5.4 Modelo Input-Output	17
3.6 Conclusión marco teórico	20
4. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN	22
4.1 Objetivos.....	22
4.2 Hipótesis.....	22
5. METODOLOGÍA	23
5.1 Obtención de datos	23
5.1.1 La muestra	23
5.1.2 Ficha técnica	24
5.2 Análisis de datos	24
5.2.1 Modelo Input-Output	24
5.2.2 Impacto económico inducido	26
6. RESULTADOS.....	29
6.1 Gasto del visitante	29

6.1.1 Gasto total de los visitantes	29
6.1.2 Gasto por noche en alojamiento	30
6.1.3 Gasto en la entrada al congreso	30
6.1.4 Gasto aproximado en restauración	31
6.1.5 Gasto aproximado en transporte	32
6.1.6 Otros gastos (Cultura, compra, etc)	32
6.2 Impacto económico directo e indirecto	33
6.2.1 Gastos de la organización	33
6.2.2 Gastos de los visitantes	34
6.2.3 Cálculo del impacto directo e indirecto	35
6.3 Análisis del impacto económico inducido	38
7. CONCLUSIONES	40
8. REFERENCIAS.....	42
ANEXO 1. Modelo de encuesta para la obtención de datos.....	49
ANEXO 2. Cálculo del impacto económico total.....	53
ANEXO 3. Cálculo del impacto económico total a la matriz ampliada.....	55

1. INTRODUCCIÓN

Autores como Shone y Parry (2002) definen los eventos como “aquellos fenómenos que surgen de ocasiones no rutinarias y que tienen objetivos de ocio, culturales, personales u organizativos establecidos de forma separada a la actividad normal diaria, cuya finalidad es ilustrar celebrar, entretener o generar experiencias en un grupo de personas”.

Durante el año 2021 se realizaron 3.892 eventos que contaron con una asistencia total de 2,78 millones. Siendo estos datos un 61 por ciento superiores a los resultados obtenidos en el año anterior, aunque cabe mencionar que el año 2020 se vio limitado por la situación pandémica (Europapress, 2022).

Dentro de los eventos, más concretamente el turismo de congresos, se ha convertido en un pilar fundamental del turismo en España. Esta tipología de turismo no ha parado de crecer desde 2013, llegando a los casi 4 millones de personas. Lo que hace situar a España en la cuarta posición del ranking mundial de esta tipología de turismo, según el informe de Spain Convention Bureau (*Revista Ibérica*, 2019).

Los congresos son una tipología de eventos donde intervienen tanto temas de ocio como de cultura, trabajo y salud. No únicamente intervienen estos temas, sino que también se incluyen los cambios y tendencias de estos mismos (Pechlaner et al., 2007).

Por lo que respecta a los congresos realizados durante el 2021, estos fueron un total de 328 y contaron con 199.000 asistentes. Teniendo presente la importancia de esta tipología de eventos dentro del sector MICE, con estos datos se refleja la relevancia que toma España en este sector (Europapress, 2022).

Por una parte, el turismo de congresos se beneficia de las infraestructuras de la localidad donde se llevan a cabo (Pechlaner et al., 2007). Por otro lado, estos son un elemento clave en la desestacionalización de los destinos. Debido a que su realización se lleva a cabo durante todos los meses del año y en estos hay un aumento en el gasto medio por parte del turista de negocios (Eventoplus, 2022).

Se debe tener presente que el gasto medio de un turista de negocios es de 208 euros diarios. Mientras que un turista convencional en verano tiene un gasto diario de 146 euros de media. En esta comparación, se puede observar la relevancia económica que supone el mundo de los negocios para la economía española (IDCongress, 2019).

Los estudios enfocados al análisis del impacto económico toman como objetivo demostrar la importancia de los eventos en la economía de la localidad. Analizando a su vez los beneficios económicos derivados de la realización de estos. De manera que estos buscan medir los efectos generados como consecuencia de la realización de dicha actividad sobre una determinada zona en un período de tiempo determinado (Perles, 2006).

El objetivo del presente trabajo es analizar el impacto económico generado por el XIX Congreso Internacional de Investigadores en Economía Social, para ello se ha utilizado la metodología de las Tablas *Input-Output*. Esta consiste en la relación de interdependencia que se da entre el gasto de los asistentes y las actividades llevadas a cabo a causa de la realización del evento. Determinando así el efecto multiplicador que esta demanda genera sobre la economía, averiguando así los efectos económicos generados por la realización del evento (Martí Selva & Puertas Medina, 2012).

Por lo que se pretende realizar el análisis del impacto económico que el Congreso Internacional de Investigadores en Economía Social puede generar en la población de Mataró. A raíz de observar la carencia de estudios relacionados con esta temática, puesto que, a pesar de existir análisis enfocados en diversos sectores entre los cuales se encuentran los congresos, una gran parte de ellos se han focalizado en su mayoría al sector deportivo. Puesto que tal y como mencionan los autores González García et al. (2020), mediante una investigación llevada a cabo en la localidad de Gran Canaria, el impacto económico del turismo deportivo y la valoración de este por parte de los residentes, es de 4.03 sobre 5.

Por otro lado, y en lo que se refiere al impacto económico de los congresos, tal y como menciona Pechlaner et al. (2007), en los últimos años el mundo de los eventos en el que se incluyen los congresos, ha ido ganando terreno e importancia en el desarrollo económico de las regiones.

Junto con relevancia en la imagen y reputación de las localidades. Los congresos generan un incremento en las pernoctaciones y en el interés por dichas regiones donde estos se llevan a cabo.

El presente proyecto se plantea a raíz del interés por reforzar la investigación científica en el contexto de los grados que ambas autoras cursan. Siendo este de gran relevancia para la aplicación de conocimientos aprendidos en dichos estudios universitarios.

Como motivación personal también ha estado presente la importancia de este proyecto para la universidad, debido a que este se basa en el análisis de un evento que se llevará a cabo por parte de dicha organización. Junto con el factor que una de las autoras reside en Mataró, hecho que motiva a ambas a observar el impacto y desarrollo de la ciudad. De manera que, mediante la cooperación entre la universidad y las autoras, se llevará a cabo un estudio económico y ambiental de este congreso.

El trabajo se organiza de la forma siguiente. Una primera parte en la que se presenta el proyecto y su contextualización. En el segundo apartado se realiza una revisión de la literatura, basada en estudios realizados en los últimos años. A continuación, se llevará a cabo el planteamiento de objetivos e hipótesis, para la posterior recogida de datos y análisis de los resultados.

2. XIX CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGADORES EN ECONOMÍA SOCIAL Y COOPERATIVA

Congreso organizado por CIRIEC¹ (Centro internacional de investigación e información sobre la economía pública, social y corporativa). Fundada en el 1947 con sede en Bélgica, siendo esta una organización científica no gubernamental. La constitución de CIRIEC - España no fue hasta 1986, la cual está establecida en el país como asociación.

Dicha organización gira en torno a tres objetivos. En primer lugar, llevar a cabo la investigación científica. Junto con la motivación hacia la búsqueda de información. Y, por último, la difusión de trabajos cuya finalidad sea servir al interés general de los sectores y actividades.

Estos congresos toman origen en el 1986, posteriormente de manera bianual se han ido realizando el resto de las ediciones hasta llegar a la que tomó lugar el pasado mes de abril del 2023. Esta última edición se vio afectada por la situación pandémica, ocasionando un retraso de un año en su realización.

La XIX edición del presente congreso, se llevará a cabo en la ciudad de Mataró (Barcelona). Cuya organización será llevada a cabo por parte de CIRIEC - España con la colaboración del centro universitario Tecnocampus (UPF) de Mataró, por parte de la Cátedra de Economía Circular. Este se realizó durante los días 19, 20 y 21 de abril del 2023.

Cada congreso toma una temática general sobre la que giran los talleres generales y temáticos que se realizan. En esta edición, se plantea “El papel de la Economía Social en un escenario de crisis e incertidumbre”.

En este se invita a los investigadores asistentes a enviar sus trabajos y estudios, para posteriormente entregar el premio a las dos mejores tesis doctorales presentadas. También se llevaron a cabo talleres, en los que se destaca el cooperativismo y la economía social. Dichos talleres tratan diversos temas, entre los que se encuentran la Responsabilidad Social Corporativa (RSC), el emprendimiento en economía social, la colaboración público-privada, entre otros.

¹ Datos obtenidos de la página web oficial de CIRIEC. <http://ciriec.es>

3. MARCO TEÓRICO

3.1 Eventos

El término evento incluye una amplia gama de fenómenos diferentes, incluye desde mega eventos como podrían ser las olimpiadas o ferias internacionales, hasta aquellos realizados en el ámbito local y fiestas comunitarias, los cuales poseen características diferentes para cada uno de ellos (Geus et al., 2016).

Autoras como Campos García de Quevedo y Fuente Lafuente (2013) definen los eventos como aquella actividad o acontecimiento llevado a cabo por una organización con la finalidad de informar sobre un tema a uno o varios públicos.

Otros autores como Goldblatt (2005) matizan la definición, mencionando que los eventos son acontecimientos que solo se dan una vez, adquiriendo así un carácter efímero. Siendo estos sucesos externos a la actividad diaria de las empresas y organizaciones. Siguiendo con esta línea, Galmés Cerezo (2010) afirma que se entiende por evento especial aquel suceso no cotidiano, con la finalidad de responder unas necesidades concretas en un periodo de tiempo determinado.

Autores como Ferrand (1995) han definido los eventos como aquel espacio en el que personas se reúnen para llevar a cabo una celebración en grupo, con el objetivo de participar o asistir en un espectáculo de carácter deportivo o cultural. Años más tarde, Getz (2005) introdujo el concepto de la temporalidad, estableciendo que un evento es aquello que se lleva a cabo en un periodo de tiempo determinado.

Campos García de Quevedo y Fuente Lafuente (2013), sintetizan la definición de evento como aquel acto realizado en directo y único, en el que se reúne en un mismo espacio al emisor y al receptor. Siendo este creado y enfocado hacia un público específico, buscando poder dar respuesta a este grupo de personas. Siendo los eventos un suceso no cotidiano en la actividad empresarial de las empresas y organizaciones.

La industria del turismo se beneficia en diferentes aspectos de los eventos: el número de pernoctaciones en la región donde se lleva a cabo el evento aumenta, de la misma manera que también incrementa el interés por conocer y descubrir esa localidad. Además, gracias a la llegada de este gran flujo de personas, las organizaciones de la localidad suelen aumentar el número de actividades que se ofrecen en dicho destino (Pechlaner et al., 2007).

3.2 Tipología de eventos

Autores como Getz (2008), ofrecen una calificación de las diferentes tipologías de eventos según su forma, los cuales se clasifican principalmente en 8 categorías. En la Tabla 1 se encuentra dicha clasificación de eventos.

Tabla 1: Tipología de eventos

CELEBRACIONES CULTURALES	EMPRESAS Y COMERCIOS	COMPETICIONES DEPORTIVAS
<ul style="list-style-type: none"> • Festivales. • Carnavales. • Conmemoraciones. • Eventos religiosos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Reuniones, Convenciones. • Ferias. • Mercados. 	<ul style="list-style-type: none"> • Amateur / Profesional • Espectador / Participante.
POLÍTICOS Y DE ESTADO	EDUCACIÓN Y CIENTÍFICO	EVENTOS PRIVADOS
<ul style="list-style-type: none"> • Cumbres. • Actos reales. • Eventos políticos. • Visitas VIP. 	<ul style="list-style-type: none"> • Conferencias. • Seminarios. • Clínicos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Fiestas. • Bodas. • Sociales.
ARTES Y ENTRETENIMIENTO	RECREATIVOS	
<ul style="list-style-type: none"> • Conciertos. • Ceremonias de premios. 	<ul style="list-style-type: none"> • Juegos y deportes por diversión. 	

Fuente: Getz (2008)

De manera que, respecto a la clasificación anterior, el XIX Congreso de Investigadores en Economía Social se comprende dentro de la clasificación de tipología de eventos de educación y científicos.

Las convenciones suelen ser asambleas de personas de diferentes asociaciones, partidos políticos, clubs o grupos religiosos (Getz, 2008). Tanto las conferencias como las convenciones se caracterizan por unir a gente, tanto en persona como de forma virtual, para intercambiar información, debatir o incluso negociar y crear amistades y relaciones empresariales más cercanas (Rogers, 2013).

Sobre la base de Ancona Alcocer (2020), los congresos se contemplan dentro de la clasificación de turismo de convenciones. Estos pueden tomar diferentes puntos de vista, como por ejemplo, políticos, educativos, empresariales, entre otros. Siendo la realización de estos una fuente de ingresos relevante para el estado y localidad en el que se llevan a cabo dichas convenciones. Generando a su vez impacto positivo en la población local, debido a la generación de puestos de empleo.

Las jornadas, conferencias, mesas redondas y seminarios (Santos Martínez, 2013), juntamente con las reuniones, conferencias y convenciones, son términos genéricos para describir los eventos comunicativos y congresos. Los cuales son la vanguardia de la comunicación moderna, tanto de forma interna como la audiencia (Rogers, 2013).

Los congresos es uno de los métodos más utilizados por parte de los científicos para dar a conocer tanto sus trabajos, como teorías y resultados de sus investigaciones. El aspecto más destacable de los congresos es que los asistentes pueden interactuar con los ponentes, mediante preguntas o comentarios, sobre los temas que se discuten en el mismo momento de la presentación (Santos Martínez, 2013).

El hecho de participar en congresos científicos supone una serie de beneficios para el investigador. Siendo los principales la posibilidad de aumentar las publicaciones de sus investigaciones, puesto que al presentar su investigación puede recibir comentarios que ayudan a la mejora de este y además, darse a conocer frente a editores de alguna revista del sector; participar como ponente en un congreso acredita una calidad en la investigación presentada, dado que para llegar ahí hay que pasar una serie de filtros y evaluaciones; por último, pero no por ello menos importante, se amplía la red de contactos en el mismo ámbito en el que trabajan (Ruiz Santos & Meroño Cerdán, 2007).

3.4 Impacto general de los eventos

La celebración de eventos tiene una serie de efectos sobre las localidades. La realización de estos aporta una serie de beneficios a las comunidades, pudiendo ser estos tanto económicos como sociales. No se debe pasar por alto que también generan una serie de impactos negativos tanto sociales como culturales, como pueden ser el desplazamiento de los residentes, la homogeneización cultural o la desnaturalización de la identidad local con el objetivo de adaptarse a los eventos (González y Morales, 2017).

La Triple Bottom Line (TBL) tiene una perspectiva múltiple para analizar los impactos que un evento genera, originalmente incluía los impactos económico, social y ambiental (Sherwood, 2007). Posteriormente, se añadió el impacto cultural en este análisis (Getz, 2009). Como ya se ha mencionado, originalmente este análisis de impactos se destinaba al mundo empresarial, pero posteriormente se ha aplicado también en el turismo, más concretamente para el sector de eventos y festivales (Sherwood, 2007).

Es preciso concretar qué es lo que se analiza en cada tipología de impacto con tal de comprender mejor los estudios llevados a cabo por otros autores e inclusive el presente trabajo. Por lo que respecta al **impacto ambiental**, sobre la base de Garmendia Slavador et al. (2005) este es aquella alteración producida en el medio ambiente generada directamente por la ejecución de una actividad humana. Por lo que, para determinar el impacto ambiental y sus efectos, se precisa una valoración tanto positiva como negativa sobre la calidad ambiental.

Por otro lado, el **impacto económico**, el cual se entiende como aquel flujo económico generado por los ingresos en la localidad en la que se lleva a cabo la actividad, siendo este ingreso una consecuencia del gasto de los visitantes. Por lo que el impacto económico mide los beneficios que conlleva para una región la realización de un evento (Crompton, 2006).

Por último, se encuentran el **impacto social y cultural**, los cuales pueden ser definidos de manera conjunta. Según los conocimientos de González Reverté y Morales Pérez (2017), es aquello generado por parte de la interacción de turistas, destino y residentes. Estos autores también afirman que, respecto al aspecto social, se da una relación directa entre la percepción del impacto, la proximidad de dicha actividad de carácter turístico junto con el contacto entre turista y residente.

En algunos estudios, autores como Picornell (1993), mencionan también el **impacto político**, comprendido como aquel cambio que se da en el comportamiento político-electoral en la sociedad, como consecuencia de la actividad turística realizada en la localidad. Además, algunos autores como Hall (2004) y Rodrigues et al (2015), mencionan que en la actividad turística forma parte de las políticas de turismo que un gobierno decide implementar o no en una localidad. Dichas decisiones políticas generan consecuencias tanto para la sociedad como para los agentes que forman parte de dicha actividad turística, generando así un impacto político positivo o negativo.

3.5 Metodologías para el estudio del impacto económico

Sobre la base de los datos aportada por Sánchez Fernández y Barajas Alonso (2012), las metodologías para el estudio del impacto económico se complementan entre sí, consiguiendo así un mayor número de resultados óptimos. Dichos métodos permiten determinar la rentabilidad de la inversión hacia el territorio y los habitantes de este.

En los siguientes subapartados se detallan las metodologías más utilizadas para el estudio del impacto económico, junto con una breve explicación de la tipología de resultados que se obtienen con cada una de ellas.

3.5.1 Cuentas satélite

Sánchez Fernández y Barajas Alonso (2012) indican que esta metodología es utilizada para analizar el impacto macroeconómico, aplicada en el ámbito nacional y regional, basándose en unas tablas estadísticas sobre la actividad económica lleva a cabo.

Estas ofrecen una visión global y conjunta respecto a la relación entre la economía del sector y otros aspectos de la misma actividad económica. Cabe destacar que esta metodología no aporta una visión a largo plazo, puesto que es estática, sobre periodos cortos y en áreas concretas. Gracias a estas cuentas satélites, se puede estimar el impacto en el PIB o Valor Añadido Bruto (VAB), junto con su correspondiente distribución.

La información que las cuentas satélites incluyen se pueden clasificar de la siguiente manera (Idescat, 2020):

- **Tablas de demanda.** Ofrecen una visión económica sobre el gasto y consumo turístico en función de la tipología de bienes y servicios.
- **Tablas de oferta.** Describen la estructura de producción, la ocupación generada y los flujos de bienes y servicios, dados a raíz del proceso productivo de dicha actividad.
- **Tablas que interrelacionan oferta y demanda.** Se estiman las aportaciones del turismo de manera directa en la economía, en relación con el PIB y a la ocupación generada.
- **Tablas adicionales.** Proporcionan aquella información no monetaria de carácter turístico.

3.5.2 Análisis coste-beneficio (ACB)

Este análisis busca comparar el beneficio de un evento para una región o localidad con los costes de producción que han sido necesarios para la realización de dicho evento. Además, este método comprende el beneficio como un aumento del valor de consumo por parte de la población local (Késenne, 2005).

Explicado de otra manera, según Torre y Scarborough (2017), esta metodología se basa en el bienestar de la economía, determinando así cuáles son los beneficios y gastos para la población local como consecuencia de dicha actividad.

De esta manera, se estima el excedente neto, el cual es calculado restándole a los beneficios sociales totales, los costes sociales totales. Aunque estos mismos autores, indican que este es uno de los métodos menos utilizados debido a la dificultad en la obtención de datos.

Burgen y Mules (2001) comprenden los beneficios como aquel excedente tanto del consumidor como del productor. Mencionando la importancia de contemplar el coste de oportunidad en los gastos. Concluyendo que los beneficios únicamente superarán a los gastos en caso de que la voluntad del consumidor a pagar sea superior a los recursos utilizados.

Otros autores como Dwyer et al. (2016) afirman que esta metodología es la más completa para la realizar una evaluación económica de un evento, puesto a que dicho análisis incluye todos los gastos y beneficios generados por dicho suceso. Estos autores, añaden que para que el acontecimiento se pueda aceptar, los beneficios que este genera para la sociedad deben ser superiores que los costes para la misma. Dicho beneficio se mide en función de la disposición a pagar por parte de los asistentes, a partir del excedente tanto del consumidor como del productor.

Este método ha sido utilizado por múltiples autores, como son Baade y Matheson (2003), en su estudio en relación con el impacto económico generado por las múltiples ediciones de la Super Bowl en sus ciudades anfitrionas. Dicho análisis concluye con que estos, en las ediciones comprendidas entre los años 1970 y 2001, los beneficios generados hacia las ciudades han sido de una media aproximada de 92 millones de dólares.

3.5.3 Modelo de equilibrio general computable (EGC)

Esta metodología es utilizada para obtener una visión realista de la economía, mediante la representación de la producción, consumo, sector público y sector privado (Sánchez Fernández y Barajas Alonso, 2012).

O’Ryan et al. (2000) menciona que el objetivo de este modelo es representar la realidad, de manera que en él aparecen diferentes mercados, junto con la interacción de diversos agentes económicos. Gracias a dichas interacciones e intercambios, se alcanza el equilibrio de mercado y la determinación del precio y las cantidades.

3.5.4 Modelo Input-Output

Sin embargo, la metodología más utilizada para la realización de estudios económicos son las Tablas Input-Output. Con esta se evalúa el impacto generado por una actividad en los agregados económicos sobre la localización en la que esta se lleva a cabo. De manera que se establece la interrelación entre las unidades económicas, a base de una matriz de doble entrada (Raya Vilchez y Andreu Pejoan, 2016).

A pesar de ser este un método complejo estadísticamente, es el más adecuado para medir el impacto generado por el turismo y/o eventos de carácter cultural. Siendo una gran herramienta para las economías locales, puesto a que sus resultados muestran las estructuras económicas y la dependencia entre regiones (Tohmo, 2005).

Además, otros autores como Briassoulis (1991), Fletcher (1989), Polo et al. (2008), mencionaron también que dicha metodología es la más adecuada para el sector turístico debido a su capacidad de relación entre el sector turístico con el resto de los sectores de la economía. Proporcionando información del impacto que generan dichas actividades turísticas en el resto de los sectores de la economía. Y finalmente, mediante esta metodología se pueden analizar los impactos directos, indirectos e inducidos.

Tohmo (2005) utilizó esta misma metodología para el análisis del impacto economía del Festival de Música Folclórica e Kaustinen en Finlandia. Gracias a este método, se pudo determinar que las repercusiones económicas habían sido de 1.7 millones de euros, con un impacto directo de 1.6 millones y un impacto indirecto de 61.984 euros. La realización de este afecta a los impuestos de la región y nacionales, en el estudio se determina un impacto en estos de 46.890 euros. Para finalizar con este análisis, se concluye con un aumento en la renta neta de los hogares de aproximadamente 262.000 euros.

Otros autores como Flores Ruiz (2015), también llevaron a cabo este método para el análisis del impacto económico del Festival de Cine Iberoamericano llevado a cabo en el 2010. Mediante esta metodología se pudo determinar que dicho evento generó 1,54 millones de euros. Mencionando, mediante el mismo estudio que el presupuesto del festival representaba un 44,2% del total del flujo financiero generado por el evento en la ciudad de Huelva.

Tal y como los autores Aguado Quintero et al. (2013) afirman, esta metodología suele distinguir entre los siguientes tres efectos: directos, indirectos e inducidos.

Los **efectos directos** son aquellos incurridos por parte de la organización del evento, como sería el caso de los salarios, compras, alquileres, entre otros, necesarios para la realización de dicha actividad. Este gasto repercute directamente sobre la población y economía local, como consecuencia de las compras de productos de la zona y la generación de empleo.

En relación con los **indirectos**, estos son los gastos generados por parte de los asistentes como consecuencia de su participación en el evento. Como sería el alojamiento, la restauración, el transporte, entre otros. Estos repercuten a su vez a la población local, generando ingresos para estos, potenciando de esta manera la economía local.

Por último, se encuentran los **efectos inducidos**, basados en aquellos sectores implicados de manera directa o indirecta como consecuencia del aumento de la demanda y producción.

A continuación, para finalizar dicha revisión de las metodologías, se presenta la siguiente Tabla 2 en la que se encuentran estudios de impacto económico y las respectivas metodologías utilizadas para dicho análisis. En dicha tabla se puede observar que el método más utilizado es el análisis Input-Output.

Tabla 2: Metodologías utilizadas para el estudio del impacto económico

Año	Autor	Título	Metodología
Estudios de impacto económico de eventos deportivos			
2016	Jiménez Naranjo, Coca Pérez, Gutiérrez Fernández, y Sánchez Escobedo	Análisis coste-beneficio de los eventos deportivos: El caso del World Paddle Tour	Análisis Coste - Beneficio (ACB)
2012	Sánchez Fernández y Barajas Alonso	Los eventos deportivos como generadores de impacto económico: factores clave y medición	Análisis Coste - Beneficio (ACB)
2012	Martí Selva Puertas Medina	Impacto económico de la celebración de un evento deportivo: Campeonato del Mundo de MotoGP en Valencia	Análisis Input - Output
2007	Ramírez Hurtado, Ordaz Sanz y Rueda Cantucha	Evaluación del impacto económico y social de la celebración de grandes eventos deportivos a nivel local: el caso del Campeonato de Tenis femenino de la ITF en Sevilla en 2006	Análisis Coste - Beneficio (ACB)
2013	Méndez Rial, Sánchez Fernández y Barajas Alonso	Impacto de eventos deportivos: el caso del campeonato de España de natación Pontevedra 2011	Análisis Coste - Beneficio (ACB)
2013	Martínez-Roget y Rodríguez	El impacto económico del turismo académico en Galicia, España	Análisis Input - Output
2003	Margaret y William	Estimación del impacto económico de siete acontecimientos deportivos regulares	Análisis Input-Output
Estudios de impacto económico de eventos culturales y/o educativos			
2015	Flores Ruiz	Turismo cinematográfico y desarrollo económico local. El festival de cine de Huelva	Análisis Input - Output
2006	Herrero, Sanz, Devesa, Bedate y Del Barrio	El impacto económico de los acontecimientos culturales: Un estudio de caso de Salamanca 2002, Capital Europea de la Cultura	Cuentas satélite

2002	Kim, Chon y Chung	La industria de los congresos en Corea del Sur: análisis de su impacto económico	Análisis Input - Output
1992	Braun	La contribución económica de los congresos: El caso de Orlando, Florida	Análisis Input - Output
2004	Saayman y Saayman	Impacto económico de eventos culturales	Multiplicador
Estudios de otras tipologías de impacto y/o eventos			
2008	Jones	Evaluación del impacto de los grandes acontecimientos deportivos: el papel de la contabilidad medioambiental	Análisis Input - Output
2019	Hidalgo	Valoración del impacto económico y social del Carnaval de Negros y Blancos de Pasto, Colombia	Análisis Coste - Beneficio (ACB)
2001	Crompton, Lee y Shuster	Guía para la realización de estudios de impacto económico: El ejemplo de Springfest	Análisis Input - Output

Fuente: Elaboración propia

3.6 Conclusión marco teórico

Una vez realizada la revisión de la literatura, se han extraído las siguientes conclusiones. Primero de todo, se ha observado que no existe una definición estándar y general sobre lo que se considera un evento y en especial sobre la clasificación de tipologías de eventos.

En el presente trabajo, se ha seguido el modelo presentado por Getz (2008), el cual ha permitido concluir que el XIX Congreso de Investigadores en Economía Social, es considerado un evento de carácter educativo y científico.

Es preciso mencionar la falta de estudios sobre eventos de tipo educativo y científico donde se determinen los impactos económicos, sociales y medioambientales. A pesar de existir estudios sobre el análisis de este tipo de eventos. También se ha observado que una gran parte de estos hacen referencia aquellos de carácter deportivo, la mayoría económicos y sociales, debido al gran impacto que estos en las localidades.

La importancia del impacto económico se ve reflejada en el factor que la gran mayoría de estudios de impacto se centran en este, esto es debido a su capacidad de generación de riqueza y de puestos de trabajo para la población local de la región en la que se lleva a cabo dicho evento.

En relación con las metodologías, tal y como se observa en la revisión de la literatura, existen múltiples métodos para valorar el impacto económico, como las cuentas satélite, el análisis coste-beneficio (ACB), el modelo de equilibrio general computable (EQC) y las tablas input-output (TOI). Los métodos más aceptados son la ACB y TOI, por lo que en este estudio se procederá a analizar el impacto económico directo, indirecto e inducido a través de la metodología Input-Output, puesto que esta permite obtener una visión más global de la economía ya que gracias a este se puede llevar a cabo una relación entre los diferentes sectores de la economía.

4. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

¿Cuál es el impacto económico generado por el XIX Congreso Internacional de Investigadores en Economía Social y Cooperativa?

4.1 Objetivos

Se toma como objetivo principal de esta investigación analizar el impacto económico, en valor monetario, del XIX Congreso Internacional de Investigadores en Economía Social y Cooperativa. Para así poder cuantificar el impacto generado hacia la localidad y la población local. De esta manera, se realizará el cálculo del gasto generado por parte de la organización y de los asistentes para la realización de dicho congreso.

Por lo que la pregunta científica del presente trabajo es: *¿Cuál es el impacto económico directo, indirecto e inducido del XIX Congreso Internacional de Investigadores en Economía Social y Cooperativa?*

4.2 Hipótesis

A raíz del objetivo planteado en este proyecto, se han elaborado las siguientes hipótesis:

1. Por cada euro de gasto generado por parte de la organización y de los asistentes al XIX Congreso Internacional de Investigadores en Economía Social y Cooperativa, se genera más de un euro en la economía local.

En el estudio realizado por Lee et al. (2013), sobre el impacto económico del centro de convenciones de Daejeon en Corea del Sur. Se determina que, por cada dólar gastado, este genera 2,6 dólares para la economía. Esto se produce mediante los efectos directos e indirectos.

2. El efecto directo del XIX Congreso Internacional de Investigadores en Economía Social y Cooperativa, ha tomado más relevancia que el efecto indirecto e inducido.

Sobre la base de las afirmaciones de los autores Martí Selva y Puertas Medina (2012), los efectos directos acostumbran a tener mayor peso que los efectos indirectos e inducidos. Esto es debido a la demanda por parte de los sectores y las familias beneficiadas por los ingresos procedentes de los asistentes al evento.

5. METODOLOGÍA

5.1 Obtención de datos

Para llevar a cabo el análisis del impacto económico del Congreso de Investigadores en Economía Social, es necesario recopilar tanto la información relacionada con los gastos en los que debe incurrir la organización para realizar el evento como el de los asistentes. Por lo que se utilizarán datos de carácter primario y secundario.

La información primaria será obtenida mediante una encuesta (Anexo 1), realizada a los asistentes durante los días de realización del evento. Dicha encuesta se encuentra dividida en cuatro partes. La primera parte de esta hace referencia a los datos socioeconómicos del asistente; la segunda, sobre el perfil del visitante; la tercera, en relación con el perfil de este mismo; y, por último, los gastos realizados por parte del asistente.

Los tipos de gastos que se meritan por parte de los asistentes, son aquellos relacionados con el desplazamiento, alojamiento y dietas. Dándole importancia a la prestación de servicios por parte de terceros, los cuales serán distribuidos según su naturaleza.

Conocer la tipología de los gastos permitirá distribuirlos en función de su naturaleza, con lo que se podrá detallar el perfil del asistente. Gracias a esta información, podrá concluir el impacto económico generado en la ciudad de Mataró.

En relación con los datos secundarios, se destacan los datos proporcionados por la organización a través de la página web del evento y de la empresa organizadora. Los cuales toman relación con aquellos gastos en servicios proporcionados por terceros, como serían los gastos publicidad, suministros, arrendamientos, servicios de profesionales independientes, entre otros.

5.1.1 La muestra

La población sometida a estudio para poder determinar cuál ha sido el impacto económico son los asistentes al “XIX Congreso de Investigadores en Economía Social”.

La encuesta realizada se ha elaborado a través de un formulario digital, el cual será realizado de manera presencial los días del congreso.

5.1.2 Ficha técnica

Tabla 3: Ficha técnica del impacto social

Objetivo
La cuantificación del impacto económico generado por el “XIX Congreso de Investigadores en Economía Social”
Metodología
Realización de una encuesta a los asistentes (Anexo 1)
Representatividad de la muestra
<ul style="list-style-type: none">• Población sometida a estudio: 107• Medida de la muestra: 51• Muestreo: Aleatorio.• Error técnico de muestreo: 8.5• Nivel de confianza: 90%• Tipo de encuesta: Autoadministrada.• Trabajo de campo: Las encuestas se realizan mediante un formulario online realizado presencialmente en el evento.

Fuente: Elaboración propia

5.2 Análisis de datos

Para realizar el análisis de todos los datos obtenidos, se aplicarán dos técnicas. De un lado, las Tablas Input-Output, para la determinación del impacto económico. Las tablas utilizadas serán las correspondientes al Marco Input-Output de Catalunya del año 2011. Por otro lado, el análisis estadístico mediante R-commander para poder describir el perfil del visitante y el gasto del mismo.

5.2.1 Modelo Input-Output

Metodología establecida por Wasily Leontief en los años 40, siendo actualmente una de las herramientas más comunes en el estudio de impacto económico. Aunque la aplicación de esta no se restringe únicamente a la economía, también se hace uso en la ingeniería y en el medio ambiente (Tarancón, 2011).

Tal y como afirman Raya Vilchez y Andreu Pejoan (2016), las Tablas Input-Output realizan una evaluación del impacto generado por una actividad sobre los agregados económicos de la zona en que se lleva a cabo. En función de diferentes ámbitos: local, provincial, comarcal, etc. A demás, relacionan las unidades económicas mediante una matriz de doble entrada, realizando una clasificación según las ramas de dicha actividad. Los impactos, contemplados como efectos secundarios, se pueden clasificar en tres grupos diferentes (Khan et al., 1990):

- **Efecto directo.** En el mundo del turismo, este representa la inyección de gasto que afecta directamente a hoteles, compañías aéreas, restaurantes y todo tipo de instalaciones turísticas.
- **Efecto indirecto.** Son los gastos producidos por los destinatarios de los gastos directos, con la finalidad de poder ofrecer su actividad económica.
- **Efecto inducido.** Este se da cuando los beneficiarios de los efectos directos e indirectos, destinan parte de su renta en bienes de consumo y/o en inversión.

Según Rusu (2011), esta circulación de dinero que genera un turista en la economía es aquello se entiende como efecto multiplicador. Las Tablas Input-Output muestran, a través de su matriz inversa, el impacto producido por la variación de la demanda de un sector respecto al resto de sectores pertenecientes a la economía. Dicha matriz está formada por diez columnas y filas, tomando como identidad contable:

$$\text{Producción total } (X) = \text{Producción intermedia } (AX) + \text{Producción final } (D)$$

Siendo A los coeficientes técnicos que muestran las posibilidades de producción existentes dentro de una economía. Mediante esta relación se concluye:

$$X - AX = D$$

$$(I - A) X = D$$

$$X = (I - A)^{-1} D$$

Siendo X la producción total, D la producción total y $(I - A)^{-1}$ la representación de la matriz de Leontief. Esta matriz recibe el nombre de multiplicadores simples.

De manera que los niveles de producción en función de los cambios en la demanda final se encuentran representados de la siguiente manera:

$$\Delta X = (I - A)^{-1} \Delta D$$

Generando un efecto indirecto, producido por el aumento de la demanda de los sectores y de la población local. De manera que la matriz inversa de Leontief se convierte en el factor multiplicador.

5.2.2 Impacto económico inducido

Con el fin de calcular el impacto económico inducido, se precisa el uso de una versión ampliada de las Tablas Input-Output. Esta variación se realizará siguiendo la metodología que los autores (Fernandez-Macho et al., 1999) y Raya Vilchez y Andreu Pejoan (2016) utilizan en sus estudios del impacto económico.

A base de la necesidad de incluir el sector de las economías domésticas en la matriz simétrica, contemplando el sector familias como a un sector productivo más, es necesario incluir una fila y columna adicional. Dicha fila representará la renta doméstica, es decir, el input del sector familias en otros sectores. Mientras que la columna mostrará el flujo del sector productivo que se lleva a cabo con la finalidad de satisfacer las necesidades de las familias.

La elaboración de la fila, es decir, de la representación de la renta doméstica, se llevará a cabo siguiendo estos pasos:

1. **Cálculo de la renta total regional (RT).** Esta viene dada por el Valor Añadido Neto (VAN) a coste de factores, junto con Otras Rendas de las familias (OR), como sería el caso de la Seguridad social o las transferencias del centro público.

El resultado del VAN se obtiene mediante la suma de la Remuneración de Asalariados y el excedente Bruto de Explotación, datos obtenidos en las Tablas Input-Output:

$$VAN(i) = \text{Remuneración de Asalariados}(i) + \text{Excedente Bruto de Explotación}(i)$$

El siguiente cálculo es el de la Renda Regional (RR), el cual se obtiene mediante la resta entre el VAN y las Cotizaciones de la Seguridad Social (SSS):

$$Renta\ Regional\ (RR_i) = VAN_i - CSS$$

Dónde:

$$CSS = \%CSS \cdot SiS$$

$$Sueldos y Salarios = Remuneración de Asalariados (RA_i) - (1 + \%CSS)$$

A continuación, con tal de calcular Otras Rentas Familiares se utilizarán los datos proporcionados en las estadísticas de IDESCAT. Debido a que estas no están sectorizadas por sectores, se asumirá una repartición igualitaria para cada sector junto con la misma proporción respecto a las rentas totales.

De esta manera:

$$Otras Rentas Familiares (AR_i) = \frac{C_{or}}{1 - C_{or}} VAN_i$$

Dónde:

$$C_{or} = OR / OR + VAN$$

Por lo que, la Renda Regional Total (RRT) por sectores, será la siguiente:

$$Renda Regional Total (RRT_i) = Renda Regional + Otras Rentas Familiares$$

- 2. Cálculo de la renta familiar disponible (RDF).** La obtención de este dato se consigue con la resta entre la Renda Regional Total, los Beneficios Retenidos o no Distribuidos (BND) por parte de las empresas, los impuestos sobre las empresas (IMPE) y los que corresponden a las familias (IMPF).

$$RFD (i) = RT (i) - BND (i) - IMPE (i) - IMPF (i)$$

- 3. Elaboración de la fila.** Por último, se precisa el cálculo de la parte de la Renda Familiar Disponible que se destina al consumo interior. Para lograr este resultado, se debe restar el ahorro bruto familiar y el consumo de importación a la RDF.

El ahorro bruto familiar viene dado de restar el consumo privado total al RDF, este dato es obtenido en las Tablas Input-Output. Este resultado se debe distribuir de manera proporcional en los sectores, por lo que se realiza el siguiente cálculo:

$$C_{or} = Ahorro Bruto Familiar / RDF$$

Por otro lado, también son necesarias las importaciones, este dato se consigue en las Tablas Input-Output restando el consumo privado total al consumo privado interior. De manera que para sectorizar el consumo importado es necesario:

$$Cim = ImportacionesRFD$$

Cada elemento de la fila del sector familias (R_i), se obtiene de la misma siguiente manera:

$$R_i = (1 - ces - cis) RFD (i)$$

Una vez realizado este proceso de construcción de la fila y columna ya mencionadas anteriormente, se podrá proceder al cálculo del impacto económico inducido. Este se podrá obtener mediante la diferencia entre el impacto total y el impacto directo e indirecto. El primero es calculado en la matriz ya ampliada que contempla el consumo de las familias; el segundo y tercer impacto, se calculan en la tabla simétrica total.

Se debe tener en cuenta que la tabla simétrica total, representa la suma de la tabla simétrica catalana, española y el resto del mundo. Como consecuencia, el impacto directo, indirecto e inducido del XIX Congreso de Investigadores en Economía Social, explicaran los efectos generados sobre la economía global y no en la zona del Maresme. Aunque, mediante los datos relacionados con el territorio catalán, los impactos se plasmarán manera indirecta los efectos generados en Cataluña.

Para concluir, mediante la matriz ampliada, formada por 11 filas y 11 columnas. Al multiplicarla por el vector de la demanda (D), será posible calcular el importe del impacto económico total. A este último resultado, se le deberá restar el impacto directo e indirecto, con el fin de obtener el impacto económico inducido del XIX Congreso de Investigadores en Economía Social.

6. RESULTADOS

El presente análisis de los resultados se ha realizado a partir de los resultados obtenidos mediante la encuesta realizada a los asistentes durante el segundo día del congreso.

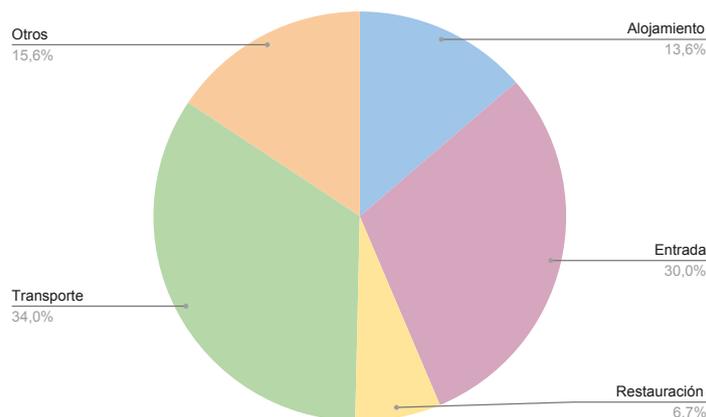
6.1 Gasto del visitante

Los gastos realizados por los visitantes se han agrupado en cinco categorías: alojamiento, entrada, restauración, transporte y otros (cultura, compras, etc).

6.1.1 Gasto total de los visitantes

En el siguiente Gráfico 1, se puede observar la distribución de los gastos por parte de los asistentes. Estos han estado agrupados en las cinco categorías ya mencionadas anteriormente.

Gráfico 1: Gasto total de los visitantes



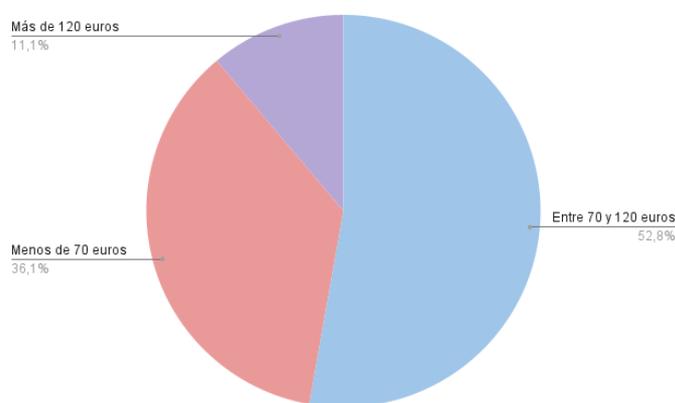
Fuente: Elaboración propia

Con estos datos se puede destacar que aquella partida con un porcentaje de gasto mayor es el transporte con un 34%, lo cual ha sido como consecuencia del desplazamiento de aquellos visitantes de fuera de la provincia y/o comunidad autónoma. Esta es seguida por el gasto en la entrada, la cual ha supuesto un 30% del total. A continuación, la categoría otros el alojamiento y, con un 15,6% y un 13,6% respectivamente, siendo esta un resultado similar. Y, por último, el gasto en restauración con tan solo un 6,7%, debido principalmente a que la entrada al congreso incluía las comidas y las cenas de todos los días del evento.

6.1.2 Gasto por noche en alojamiento

Tal y como se muestra en el Gráfico 2, valorando únicamente aquellas personas que se han alojado durante los días del congreso, los cuales suponen un 76,6% de los asistentes totales. Un 52,8% realizó un gasto de entre 70 y 120 euros por noche, mientras que el 36,1% gastaron menos de 70 euros la noche. El 11,1% restante, representado a la minoría de estos, lo forman aquellos con un gasto superior a 120 euros por noche.

Gráfico 2: Gasto por noche en alojamiento



Fuente: Elaboración propia

De manera que se puede estimar que el gasto medio en alojamiento por visitante es de 76,11€. Valorando además que el número total de asistentes que se han alojado durante el congreso es de 82 personas, se concluye que el gasto medio total en alojamiento es por lo tanto, $76,11 \times 82 = 6.241,02€$.

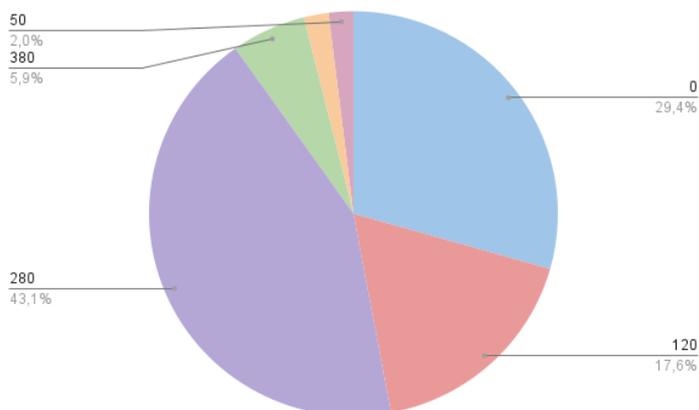
6.1.3 Gasto en la entrada al congreso

El acceso al congreso por parte de los asistentes iba ligado a la compra de una entrada cuyo precio vario en función de la tipología escogida. La organización ofrece cuatro tipologías de entradas, cuyos precios son 380€, 280€, 120€ i 60€.

En el Gráfico 3, se muestra que la mayoría de los asistentes, más concretamente un 43,1%, adquirieron la entrada con un valor de 280€. Seguidos de un 29,4% de personas cuya entrada tenía un valor de 0, puesto que estos eran invitados por la propia organización o por las universidades y/o empresas donde trabajan estos. Un 17,6%, compraron la entrada de 120€ y únicamente un 5,9% la entrada con más valor de 380€.

A de más, se ha podido observar que un 2% de los asistentes gastaron 50€ en la entrada, debido a los descuentos ofrecidos por parte de la organización hacía los estudiantes.

Gráfico 3: Gasto en la entrada al congreso



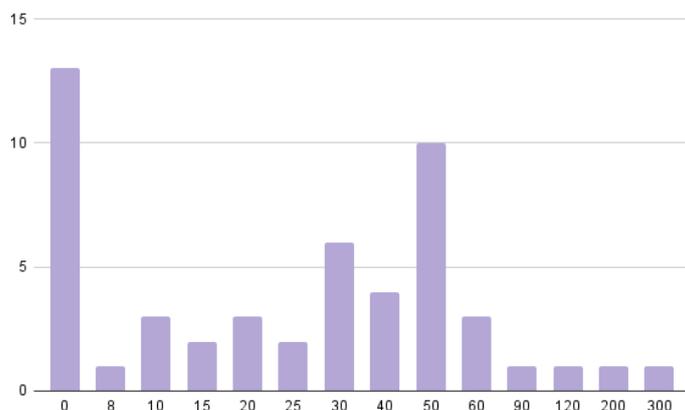
Fuente: Elaboración propia

Con estos datos, el gasto medio en la entrada al congreso es de 167,25€ por asistente. Teniendo en cuenta que el número total de visitantes ha sido 107, se obtiene un gasto medio total en entradas de $167,25 \times 107 = 17.895,75€$.

6.1.4 Gasto aproximado en restauración

Tal como se observa en el Gráfico 4, la gran mayoría de asistentes no tuvieron ningún tipo de gasto en restauración durante los días del evento puesto a que en el precio de las entradas estaban incluidas las comidas. El resto de los asistentes, tuvieron un gasto de entre 30 y 60 euros en su mayoría.

Gráfico 4: Gasto aproximado en restauración



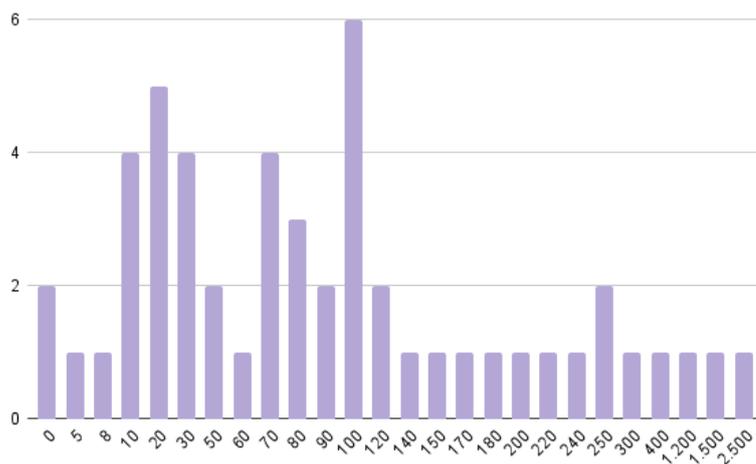
Fuente: Elaboración propia

Obteniendo así un gasto medio en restauración de 37,41€ por asistente. Tomando el número total de visitantes, se obtiene que el gasto medio total en restauración por parte de estos es $37,41 \times 107 = 4.002,87€$.

6.1.5 Gasto aproximado en transporte

En el Gráfico 5 se puede observar que seis personas tuvieron un gasto de 100€, siendo esta la cantidad más repetida. Seguida de los 20€, 10€, 30€ y 70€ respectivamente. Aquellos sin ningún tipo de gasto en transporte es debido a su residencia en la zona. Observando también aquellos tres asistentes con un gasto superior a 1.000€, dados a raíz de vivir fuera de la península o país.

Gráfico 5: Gasto aproximado en transporte



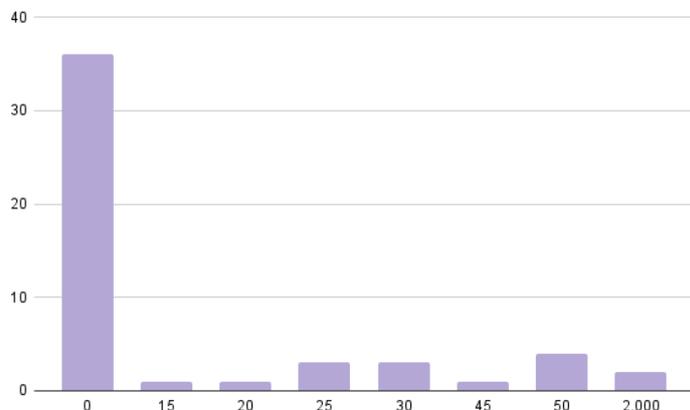
Fuente: Elaboración propia

De manera que, con estos datos se puede determinar que el gasto medio en transporte es de 189,87€ por asistente. Y en base a los datos de asistentes totales, se obtiene que el gasto medio total en transporte son $189,67 \times 107 = 20.294,69€$.

6.1.6 Otros gastos

El Gráfico 6 muestra como la gran mayoría de los asistentes, no realizaron ningún tipo de gasto no contemplado en las anteriores categorías, en otros gastos se incluyen aquellos relacionados con cultura, compras, entre otros. A pesar de esto, la minoría tuvieron unos gastos de entre 15€ hasta 2.000€.

Gráfico 6: Otros gastos



Fuente: Elaboración propia

Concluyendo así que el gasto medio destinado a otras partidas no contempladas en las anteriores categorías, es de 87,16€ por asistente. Obteniendo así un gasto medio total es de $87,16 \times 107 = 9.326,12€$.

6.2 Impacto económico directo e indirecto

El impacto económico generado por el Congreso Internacional de Investigadores en Economía Social, da lugar con dos tipologías de gasto: aquellos realizados por parte de la organización y los efectuados por los visitantes dados a raíz de su asistencia.

6.2.1 Gastos de la organización

En base a los datos proporcionados por la organización, los gastos por parte de la organización ascienden a 60.231,59€. Estos están repartidos en las partidas mostradas en la Tabla 4.

Tabla 4: Gastos de la organización

Concepto	Importe (€)
Conferenciantes y moderadores	4.600
Organización, coordinación y servicios varios	18.500
Caterings	16.390

Hotel y transporte organizadores	5.800
Merchandising y material para congresistas	3.950
Alquiler espacios TCM	3.241,59
Indirectos TCM	7.750
Total	60.231,59

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos por parte de la organización

6.2.2 Gastos de los visitantes

En la Tabla 5 se muestran los gastos realizados por parte de los visitantes, los cuales han sido calculados mediante: el gasto medio de los asistentes, el gasto total en función del número de asistentes al Congreso junto con el porcentaje que representa cada categoría en relación con el total de gasto.

Tabla 5: Gasto de los visitantes

	Gasto por visitante (€)	Gasto Total (€)	%
Entrada	167,25	17.895,75	30,0
Transporte	189,67	20.294,69	34,0
Alojamiento	76,11	6.241,02	13,6
Restauración	37,41	4.002,87	6,7
Otros	87,16	9.326,12	15,6
Total	557,60	57.760,45	100

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos en la encuesta

Tal y como se ha comentado anteriormente, se puede observar que la mayoría de los gastos de los asistentes fueron destinados para el transporte y entrada al congreso, siendo un 34% y un 30% respectivamente. Seguidos de los gastos en alojamiento y en

otras partidas no contempladas en las otras categorías. Finalizando con la partida de restauración, con un gasto representativo sobre el total de únicamente 6,7%.

6.2.3 Cálculo del impacto directo e indirecto

En primer lugar, para poder realizar el cálculo del impacto directo e indirecto del XIX Congreso Internacional de Investigadores en Economía Social y Cooperativa, se hará uso de los datos de gastos proporcionados por la organización (Tabla 4). Dichos gastos representan un total de 60.231,59€, junto con un gasto medio total por parte de los asistentes de 39.864,70€.

De manera que, la suma de los gastos de la organización junto con los realizados por parte de los asistentes, los cuales suponen un total de **130.096,24€**, representan el impacto económico directo que genera la XIX edición del congreso estudiado.

En segundo lugar, para el cálculo del impacto económico indirecto, se deberá hacer uso de los datos proporcionados en las Tablas Input-Output publicadas por Idescat. Posteriormente, dichos datos se transforman en una matriz de coeficientes técnicos, los cuales facilitan el consumo clasificado en diez sectores económicos.

Por los que respecta a los gastos de la organización, estos se imputado con la siguiente clasificación. En la partida cuatro, “Servicios de comercio, transporte y hostelería”, se destinan 22.190€ en concepto de caterings, hoteles y transporte de organizadores. En la partida ocho, “Servicios profesionales, científicos, administrativos y auxiliares”, se destinan 63.441,59€ en los que se incluyen los gastos por parte de organizadores, coordinación y servicios diversos; merchandising y material para congresistas; alquiler de espacios del Tecnocampus; e indirectos Tecnocampus. Por último, en la partida número diez, “Servicios artísticos, de entretenimiento y otros servicios”, en los que se destinan 4.600€ en los que se incluyen los gastos de conferenciantes y moderadores.

Por parte de los gastos de los asistentes, se han imputado en la partida número cuatro, “Servicios de comercio, transporte y hostelería”, con un total de 39.864,70€ los cuales representan los gastos en transporte, alojamiento, restauración y otros.

Tabla 6: Vector de la demanda por sectores

	Rama de actividad	Organización (€)	Visitantes (€)	Total (€)
1	Productos agrarios y pesqueros	0	0	0
2	Productos industriales y saneamiento	0	0	0
3	Trabajos de construcción	0	0	0
4	Servicios de comercio, transporte y hostelería	22.190	39.864,7	62.054,70
5	Servicios de información y comunicaciones	0	0	0
6	Servicios financieros y aseguradoras	0	0	0
7	Servicios inmobiliarios	0	0	0
8	Servicios profesionales, científicos, administrativos y auxiliares	63.441,59	0	63.441,59
9	Servicios de administración pública, educación y sanitarios	0	0	0
10	Servicios artísticos, de entretenimiento y otros servicios	4.600	0	4.600

Fuente: Elaboración propia

Siguiendo los pasos de la metodología, una vez obtenido los resultados anteriores y por consiguiente el vector de la demanda, el cual representa el impacto directo. Este se debe multiplicar por la matriz inversa de Leontief para poder obtener finalmente el impacto económico total (Anexo 2). Por lo que se podrá proceder al cálculo del impacto indirecto mediante la diferencia del impacto total y directo. Dichos cálculos se pueden observar en la Tabla 6.

Tabla 6: Impacto económico del XIX Congreso Internacional de Investigadores en Economía Social y Cooperativa

Rama de actividad		Impacto directo (€)	Impacto indirecto (€)	Impacto directo + indirecto (€)
1	Productos agrarios y pesqueros	0	1.499,14	1.499,14
2	Productos industriales y saneamiento	0	24.238,51	24.238,51
3	Trabajos de construcción	0	4.689,65	4.689,65
4	Servicios de comercio, transporte y hostelería	62.054,70	19.931,38	81.986,08
5	Servicios de información y comunicaciones	0	3.805,41	3.805,41
6	Servicios financieros y aseguradoras	0	3.723,94	3.723,94
7	Servicios inmobiliarios	0	6.465,84	6.465,84
8	Servicios profesionales, científicos, administrativos y auxiliares	63.441,59	20.702,81	84.144,40
9	Servicios de administración pública, educación i sanitarios	0	443,48	443,48
10	Servicios artísticos, de entretenimiento y otros servicios	4.600	983,19	5.583,19
Total		130.096,29	86.483,35	216.579,64

Fuente: Elaboración propia

En resumen, el XIX Congreso Internacional de Investigadores en Economía Social y Cooperativa han generado un impacto económico directo de **130.096,24€** y un impacto económico indirecto de **86.483,35€** en la economía global. En la Tabla 6 se puede observar que los sectores más beneficiados por dicha actividad han sido “Servicios profesionales, científicos, administrativos y auxiliares”, “ de comercio, transporte y hostelería” y “Productos industriales y saneamiento”.

6.3 Análisis del impacto económico inducido

Siguiendo lo especificado en la metodología, se debe proceder con el impacto económico inducido, el cual será calculado mediante la creación de la matriz ampliada de la tabla simétrica total. Ampliando así la matriz de Leontief una fila y columna más, formando así una tabla de once filas y once columnas, puesto que se debe incluir el sector familias.

Con la finalidad de obtener el impacto total, se procede a la realización de la nueva matriz siguiendo los pasos ya explicados en el apartado de metodología. Para posteriormente multiplicar el vector de la demanda, representando así el impacto directo, con la matriz inversa de Leontief (Anexo 3). Dicho procedimiento ofrece un resultado de **130.096,24€**.

Para finalizar y poder obtener el impacto económico inducido, se deben restar del impacto total, el impacto directo e indirecto. Estos han sido calculados en el apartado 6.2.3 mediante la tabla simétrica total con las diez ramas de la economía, de manera que se obtiene un resultado de **151.902,59€**.

Con estos resultados, se puede afirmar que el impacto inducido, siendo este el aumento en la demanda en la economía global, generado por el aumento de la renta de las familias ocasionado por el impacto directo e indirecto del XIX Congreso Internacional de Investigadores en Economías Social y Cooperativa, es de **151.902,59€**.

Tabla 7: Impacto económico total del XIX Congreso Internacional de Investigadores en Economía Social y Cooperativa

Rama de actividad		Impacto directo (€)	Impacto indirecto (€)	Impacto inducido (€)	Impacto total (D+I+I) (€)
1	Productos agrarios y pesqueros	0	1.499,14	3.415,39	4.914,53
2	Productos industriales y saneamiento	0	24.238,51	42.749,31	66.987,83
3	Trabajos de construcción	0	4.689,65	5.446,07	10.135,72

4	Servicios de comercio, transporte y hostelería	62.054,70	19.931,38	43.500,18	125.486,26
5	Servicios de información y comunicaciones	0	3.805,41	5.422,28	9.227,69
6	Servicios financieros y aseguradoras	0	3.723,94	7.216,72	10.940,66
7	Servicios inmobiliarios	0	6.465,84	19.023,89	25.489,73
8	Servicios profesionales, científicos, administrativos y auxiliares	63.441,59	20.702,81	10.762,10	94.906,50
9	Servicios de administración pública, educación i sanitarios	0	443,48	6.423,29	6.866,78
10	Servicios artísticos, de entretenimiento y otros servicios	4.600	983,19	6.952,54	12.535,73
11	Sector familias	0	0	990,82	990,82
Total		130.096,29	86.483,35	151.902,59	368.482,24

Fuente: Elaboración propia

Una vez realizados todos los cálculos pertinentes, se observa que el gasto turístico en el XIX Congreso Internacional de Investigadores en Economía Social y Cooperativa genera un impacto económico directo de **130.096,24€**, un impacto económico indirecto de **86.483,35€** y un impacto económico inducido de **151.902,59€**. Esto provoca como consecuencia, un impacto económico total de **368.482,24€**.

Para finalizar, mediante estos datos y mediante el cálculo del impacto total y el impacto directo, se puede obtener y afirmar que por cada euro invertido en el XIX Congreso Internacional de Investigadores en Economía Social y Cooperativa se han generado 2,83€ en la economía; generados a raíz del gasto generado por parte de la organización y de los asistentes.

7. CONCLUSIONES

El objetivo de este estudio ha estado determinar el impacto económico generado por el XIX Congreso Internacional de Investigadores en Economía Social y Cooperativa 2023 en Mataró. Una vez realizado el análisis, se han extraído una serie de conclusiones.

En primer lugar, se ha podido confirmar la primera hipótesis. Esta planteaba que por cada euro de gasto generado por parte de la organización y los asistentes en el XIX Congreso Internacional de Investigadores en Economía Social y Cooperativa, se genera una riqueza sobre el territorio superior a un euro. En este caso, por cada euro invertido se han generado 2,83€ en la economía local.

En segundo lugar, se ha podido evidenciar que la segunda hipótesis no es completamente verídica, puesto que esta planteaba que el impacto directo del congreso ha tomado más relevancia que el efecto indirecto e inducido. Mediante la tabla simétrica total de las Tablas Input-Output para diez ramas de la economía, los resultados reflejaron que el impacto directo (130.096,24€) es superior al impacto indirecto (86.483,35€). Aunque, respecto al impacto inducido (151.902,59€) ha resultado superior al impacto directo, siendo esta parte de la hipótesis falsa.

Por otro lado, mediante los datos recogidos en la encuesta realizada a los asistentes al congreso, se ha podido definir la distribución del gasto por parte de estos generados como consecuencia de su asistencia en dicho evento. Demostrando así que la mayor parte de gasto fue destinada al transporte utilizado para llegar a la destinación donde se realiza el evento, con un 34% del gasto total. Siendo el sector de restauración al que menos gasto se destinó, con tan solo un 6,7% del total de gasto por parte de los visitantes.

De manera que los resultados obtenidos en el presente análisis, se ha podido demostrar la relevancia que supone este congreso para el municipio de Mataró. Dicha importancia, viene dada principalmente por el retorno generado en la economía.

Cabe mencionar que, como propuesta de mejoras para futuras investigaciones, es recomendable por parte de la organización disponer de datos más detallados en relación con las partidas de gasto generados por su parte para la realización del evento. Con este detalle, se podrá hacer una mejor repartición de los gastos por sectores de la economía.

A demás, se recomienda realizar este estudio en las siguientes ediciones del mismo congreso, para así poder analizar a su vez la evolución de los resultados e impacto en la economía local del municipio de Mataró.

Para finalizar, cabe mencionar que el XIX Congreso Internacional de Investigadores en Economía Social y Cooperativa ha sido la primera edición que se ha llevado a cabo posterior a la pandemia generada por el Covid-19. De manera, que los datos toman relevancia al haber podido realizar todas las actividades planteadas sin ningún tipo de restricción, puesto que dicha edición tuvo que ser retrasada por la situación mencionada.

8. REFERENCIAS

- Aguado Quintero, L. F., Osorio Mejía, A. M., & Arbona Estrada, A. (2013). *Estudio Impacto Económico*. Editorial Javeriano.
- Ancona Alcocer, M. del C. (2020). Turismo de convenciones, una política pública, como fuente de ingreso, en Mérida, Yucatán, México. *Paper Knowledge . Toward a Media History of Documents*, 3, 12–26.
- Baade, R., & Matheson, V. (2003). Super Bowl or Super (Hyper) Bole? Assessing the Economic Impact of America'S Premier Sports Event. In *European Sports Management Quarterly* (Vol. 6, Issue 4).
- Braun, B. M., & Rungeling, B. (1992). The relative economic impact of convention and tourist visitors on a regional economy: a case study. *International Journal of Hospitality Management*, 11(1), 65–71. [https://doi.org/10.1016/0278-4319\(92\)90036-U](https://doi.org/10.1016/0278-4319(92)90036-U)
- Briassoulis, H. (1991). Methodological issues. Tourism input-output analysis. *Annals of Tourism Research*, 18(3), 485–495. [https://doi.org/10.1016/0160-7383\(91\)90054-F](https://doi.org/10.1016/0160-7383(91)90054-F)
- Burgen, B., & Mules, T. (2001). Reconciling cost – benefit and economic. *Tourism Economics*, 7(4), 321–330.
- Campos García de Quevedo, G., & Fuente Lafuente, C. (2013). Los eventos en el ámbito de la empresa. Hacia una definición y clasificación. *Revista de Comunicación de La SEECI*, 73–105. <https://doi.org/10.15198/seeci.2013.32.73-105>
- CIRIEC. (n.d.). Presentación Quiénes somos. Recuperado el 25 Noviembre 2022 de <http://ciriec.es/presentacion/quienes-somos/>
- CIRIEC. (2022). Llamada a la presentación de comunicaciones para el XIX congreso de investigadores en Economía Social de CIRIEC España. Recuperado el 25 de Noviembre de 2022 <http://ciriec.es/noticias/llamada-a-la-presentacion-decomunicaciones-para-el-xix-congreso-de-investigadores-en-economia-social-deciriec-espana-mataro-abril-de-2023/>

- Crompton, J. L. (2006). Economic impact studies: Instruments for political shenanigans? *Journal of Travel Research*, 45(1), 67–82. <https://doi.org/10.1177/0047287506288870>
- Dwyer, L., Jago, L., & Forsyth, P. (2016). Economic evaluation of special events: Reconciling economic impact and cost–benefit analysis. *Scandinavian Journal of Hospitality and Tourism*, 16(2), 115–129. <https://doi.org/10.1080/15022250.2015.1116404>
- Europapress. (2022). *El sector de congresos y eventos registra en 2021 niveles cercanos a prepandemia*. Recuperado el 7 Noviembre 2022 <https://www.europapress.es/turismo/nacional/noticia-sector-congresos-eventos-registra-2021-niveles-cercanos-prepandemia-20220607135537.html>
- Eventoplus. (2022). *Spain Convention Bureau da las cifras del peso del MICE en España*. Recuperado el 7 Noviembre 2022 <https://www.eventoplus.com/noticias/spain-convention-bureau-estudio-turismo-reuniones/>
- Fernandez-Macho, J., Galárraga, X., Gonzalez, P., & Boghal, P. (1999). *Evolución e impacto socio-económico del aeropuerto de Vitoria-Gasteiz*.
- Ferrand, A. (1995). *La communication par l'événement sportif: entre émotion et rationalité*. Éditions EPS.
- Fletcher, J. E. (1989). Input-output analysis and tourism impact studies. *Annals of Tourism Research*, 16(4), 514–529. [https://doi.org/10.1016/0160-7383\(89\)90006-6](https://doi.org/10.1016/0160-7383(89)90006-6)
- Flores Ruiz, D. (2015). Turismo cinematográfico y desarrollo económico local. El Festival de Cine de Huelva. *Cuadernos de Turismo*, 36, 175. <https://doi.org/10.6018/turismo.36.230931>
- Galmés Cerezo, M. A. (2010). La organización de eventos como herramienta de comunicación de marketing. Modelo integrado y experiencial. *Tesis Doctoral*, 521. <http://libros.metabiblioteca.org/bitstream/001/356/5/978-84-9747-609-6.pdf>

- Garmendia Salvador, A., Slavador Alcaide, A., Crespo Sánchez, C., & Salvador Garmendia, L. (2005). *Evaluación De Impacto Ambiental*. <http://www.amvediciones.com/impacto.htm>
- Getz, D. (2005). *Event Management and event tourism*. *Kaos GL Dergisi*, 82, 1–21.
- Getz, D. (2008). Event tourism: Definition, evolution, and research. *Tourism Management*, 29(3), 403–428. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2007.07.017>
- Getz, D. (2009). Policy for sustainable and responsible festivals and events: Institutionalization of a new paradigm. *Journal of Policy Research in Tourism, Leisure and Events*, 1(1), 61–78. <https://doi.org/10.1080/19407960802703524>
- Geus, S. De, Richards, G., & Toepoel, V. (2016). Conceptualisation and Operationalisation of Event and Festival Experiences: Creation of an Event Experience Scale. *Scandinavian Journal of Hospitality and Tourism*, 16(3), 274–296. <https://doi.org/10.1080/15022250.2015.1101933>
- Goldblatt, J. J. (2005). *Special Events - Event Leadership for a New World: (The Wiley Event Management Series)*. John Wiley & Sons, Inc., Hoboken, New Jersey.
- González García, R. J., Escamilla Fajardo, P., López Carril, S., & Nuñez Pomar, J. (2020). *Percepciones de los residentes sobre el turismo deportivo: impactos, calidad de vida y apoyo al sector*. 20(2), 174–188. <http://revistas.um.es/cpd>
- González Reverté, F., & Morales Pérez, S. (2017). El impacto cultural y social de los eventos celebrados en destinos turísticos. La percepción desde el punto de vista de los organizadores. *Cuadernos de Turismo*, 40, 339–362. <https://doi.org/10.6018/turismo.40.309741>
- Herrero, L. C., Sanz, J. Á., Devesa, M., Bedate, A., & del Barrio, M. J. (2006). The economic impact of cultural events: A case-study of Salamanca 2002, European Capital of Culture. *European Urban and Regional Studies*, 13(1), 41–57. <https://doi.org/10.1177/0969776406058946>
- Hidalgo, M. (2019). Valoración del impacto económico y social del CNBP, Colombia. *Lecturas de Economía*, 90, 195–225.

- IDCongress. (2019). *El MICE es uno de los sectores al alza en el turismo en España*. Recuperado el 18 Noveimebre 2022 <https://www.idcongress.es/blog/cifras-turismo-mice>
- Idescat. (n.d.). *Compte satèl·lit del turisme*. 2023. Recuperado 9 Febrero 2023, de <https://www.idescat.cat/pub/?id=cst>
- Jiménez Naranjo, H. V. (2015). Análisis Del Impacto Socioeconómico De Los Eventos Deportivos. *Journal of Chemical Information and Modeling*, 53(9), 1689–1699.
- Jones, C. (2008). Assessing the impact of a major sporting event: The role of environmental accounting. *Tourism Economics*, 14(2), 343–360. <https://doi.org/10.5367/000000008784460382>
- Késenne, S. (2005). Do We Need an Economic Impact Study or a Cost-Benefit Analysis of a Sports Event? *European Sport Management Quarterly*, 5(2), 133–142. <https://doi.org/10.1080/16184740500188789>
- Khan, H., Seng, C. F., & Cheong, W. K. (1990). The Social Impact of Tourism on Singapore. *The Service Industries Journal*, 10(3), 541–548. <https://doi.org/10.1080/02642069000000057>
- Kim, S. S., Chon, K., & Chung, K. Y. (2003). Convention industry in South Korea: An economic impact analysis. *Tourism Management*, 24(5), 533–541. [https://doi.org/10.1016/S0261-5177\(03\)00006-2](https://doi.org/10.1016/S0261-5177(03)00006-2)
- Lee, C. K., Lee, M. J., & Yoon, S. H. (2013). Estimating the Economic Impact of Convention and Exhibition Businesses, Using a Regional Input-Output Model: A Case Study of the Daejeon Convention Center in South Korea. *Asia Pacific Journal of Tourism Research*, 18(4), 330–353. <https://doi.org/10.1080/10941665.2012.658414>
- Martí Selva, M. L., & Puertas Medina, R. (2012). Impacto económico de la celebración de un evento deportivo: Campeonato del Mundo de MotoGP en Valencia. *Studies of Applied Economics*, 30(2), 683. <https://doi.org/10.25115/eea.v30i2.3547>

- Martínez-Roget, F., Pawlowska, E., & Rodríguez, X. A. (2013). The economic impact of academic tourism in Galicia, Spain. *Tourism Economics*, 19(5), 1139–1153. <https://doi.org/10.5367/te.2013.0236>
- Méndez Rial, B., Sánchez-Fernández, P., & Barajas Alonso, Á. (2012). Impacto de eventos deportivos: el caso del Campeonato de España de natación Pontevedra 2011. *Revista Internacional de Derecho y Gestión Del Deporte*, 5(18), 72–91. [http://abarajas.webs.uvigo.es/Impacto de eventos deportivos natacion Pontevedra 2011.pdf](http://abarajas.webs.uvigo.es/Impacto%20de%20eventos%20deportivos%20natacion%20Pontevedra%202011.pdf)
- O’Ryan, R., de Miguel, C. J., & Miller, S. (2000). Ensayo sobre Equilibrio General Computable: Teoría y Aplicaciones. *Centro de Economía Aplicada, Universidad de Chile*, 73, 1–54.
- Pechlaner, H., Zeni, A., & Raich, F. (2007). Congress Tourism and Leisure Tendencies with Special. *Tourism Review*, 62(3), 32–38.
- Perles, J. F. (2006). Análisis Del Impacto Económico De Eventos: *Cuadernos de Turismo*, 17, 147–166. <http://revistas.um.es/turismo/article/view/18011>
- Picornell, C. (1993). Los impactos del Turismo. In *Papers de turismo* (Vol. 11, pp. 65–91). <http://www.papersdeturisme.gva.es/ojs/index.php/Papers/article/viewFile/395/331>
- Polo, C., Ramos, V., Rey-Maqueira, J., Tugores, M., & Valle, E. (2008). The potential effects of a change in the distribution of tourism expenditure on employment. *Tourism Economics*, 14(4), 709–725. <https://doi.org/10.5367/000000008786440210>
- Ramírez Hurtado, J. M., Ordaz Sanz, J. A., & Rueda Cantuche, J. M. (2007). Evaluación del impacto económico y social de la celebración de grandes eventos deportivos a nivel local: El caso del Campeonato de Tenis femenino de la ITF en Sevilla en 2006. *Revista de Metodos Cuantitativos Para La Economía y La Empresa*, 3, 20–39.

Raya Vilchez, J. M., & Andreu Pejoan, L. (2016). *Estudi del senderisme com a activitat turística per al desenvolupament econòmic local. El cas del Berguedà*. Diputació de Barcelona.

Revista Ibérica. (2019). La Importancia Del Turismo de Congresos En La Economía Española. Recuperado el 20 Noveimbre 2022 <https://www.revistaiberica.com/turismo-de-congresos/>

Rogers, T. (2013). *Conferences and Conventions. A global industry*. Routledge.

Ruiz Santos, D. C., & Meroño Cerdán, D. A. L. (2007). *CyTA Utilidad de los congresos científicos en la difusión del conocimiento : percepción del investigador español en Economía de la Empresa Scientific Conference ' s Benefit in Knowledge Communication : the view of Spanish Researcher in Business Economics*. 1–7.

Rusu, S. (2011). Tourism Multiplier Effect. *Journal of Economics and Business Research*.

Saayman, M., & Saayman, A. (2004). *Economic impact of cultural events. South African Journal of Economic and Management Sciences*, 7(4), 629-641.

Sánchez Fernández, P., & Barajas Alonso, Á. (2012). Los Eventos Deportivos Como Generadores De Impacto Económico: Factores Clave Y Medición. *Webs.Uvigo.Es*, 111–124.

Santos Martínez, C. J. (2013). Los congresos en la actual sociedad del conocimiento. *Estudios Sobre El Mensaje Periodístico*, 19(0), 995–1005. https://doi.org/10.5209/rev_esmp.2013.v19.42184

Sherwood, P. (2007). *A triple bottom line evaluation of the impact of special events: the development of indicators*. July, 355. <http://vuir.vu.edu.au/1440/1/Sherwood.pdf>

Shone, A., Parry, B. (2002). *Successful Event Management: A Practical Handbook. Library Management*. Cengage Learning EMEA (24 mayo 2001).

Tarancón, M. Á. (2011). *Técnicas de análisis económico input-output*. Editorial Club Universitario

- Tohmo, T. (2005). Economic impacts of cultural events on local economies: An input-output analysis of the Kaustinen Folk Music Festival. *Managing Heritage and Cultural Tourism Resources: Critical Essays, Volume One*, 11(3), 375–396. <https://doi.org/10.4324/9781315249933-35>
- Torre, A., & Scarborough, H. (2017). Reconsidering the estimation of the economic impact of cultural tourism. *Tourism Management*, 59, 621–629. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2016.09.018>

ANEXO 1. Modelo de encuesta para la obtención de datos

Datos socioeconómicos

1. **Edad.** *Respuesta abierta.*
2. **Género.**
 - a) Masculino
 - b) Femenino
 - c) Prefiero no decirlo
 - d) Otro
3. **Procedencia.**
 - a) Girona
 - b) Tarragona
 - c) Barcelona
 - d) Lleida
 - e) Fuera de Cataluña
 - f) Fuera de España.
4. **En caso de ser de fuera de Cataluña. ¿De dónde?** *Respuesta abierta.*
5. **En caso de ser de fuera de España. ¿De dónde?** *Respuesta abierta.*
6. **Nivel de estudios terminados**
 - a) Educación Secundaria Obligatoria
 - b) Bachillerato
 - c) Formación Profesional
 - d) Universitarios
 - e) Post grado o máster
 - f) Doctorado
7. **Situación laboral**
 - a) Estudiante
 - b) Estudiante y ocupad@
 - c) Ocupad@
 - d) Desocupad@
 - e) Jubilad@

8. Sector laboral

- a) Investigadores/as
- b) Docentes
- c) Estudiantes
- d) Profesionales

9. Renta brutal anual

- a) Menos de 12.000 euros
- b) Entre 12.000 y 20.000 euros
- c) Entre 20.001 y 35.000 euros
- d) Entre 35.001 y 60.000 euros
- e) Más de 60.001 euros

Perfil del visitante

1. ¿Cada cuanto asistes a eventos de Economía Social?

- a) Es la primera vez
- b) Semanalmente
- c) Mensualmente
- d) Una o dos veces al año
- e) Más de dos veces al año
- f) Esporádicamente

2. ¿Has visitado otras ediciones de este mismo congreso anteriormente?

- a) Es la primera vez
- b) He visitado otras ediciones de este congreso

3. En caso de haber visitado otras ediciones, ¿Cuántas?

- a) 1 – 5
- b) 6 – 10
- c) 11 – 15
- d) Más de 15

4. ¿Cuántos días asistirás al congreso de esta edición?

- a) 1
- b) 2
- c) 3

5. ¿Habías visitado el municipio de Mataró anteriormente?

- a) Si
- b) No

6. ¿Cuál es tu motivación principal para asistir a este Congreso?

- a) Ponencia
- b) Empresario de una empresa relacionada con la Economía Social
- c) Estudiante o Docente en ámbitos relacionados con la Economía Social
- d) Interés por el tema
- e) Otros. *Respuesta abierta.*

Perfil de la visita

1. ¿Te alojaste durante el Congreso?

- a) Si
- b) No

2. En caso afirmativo, ¿Dónde?

- a) Mataró
- b) Otro municipio del Maresme
- c) Fuera del Maresme

3. Tipo de alojamiento

- a) Hotel *
- b) Hotel **
- c) Hotel ***
- d) Hotel ****
- e) Hotel *****
- f) Hostal
- g) Apartamento
- h) Otros: *Respuesta abierta.*

4. Número de noches

- a) 1
- b) 2
- c) 3
- d) Más de 3

5. Transporte para llegar al evento

- a) Privado
- b) Avión
- c) Tren
- d) Otros. *Respuesta abierta.*

6. En caso de transporte privado. ¿Qué combustible ha utilizado?

- a) Gasolina
- b) Diésel
- c) Híbrido
- d) Otros. *Respuesta abierta.*

Nivel de gasto

1. Gasto por noche en alojamiento

- a) Menos de 70 euros
- b) Entre 70 y 120 euros
- c) Más de 120 euros

2. Gasto en la entrada al Congreso.

- a) 380€
- b) 280€
- c) 120€
- d) 60€
- e) Otros. *Respuesta abierta.*

3. Gasto aproximado en restauración. *Respuesta abierta.*

4. Gasto aproximado en transporte. *Respuesta abierta.*

5. Otros gastos (cultura, compras, etc). *Respuesta abierta.*

ANEXO 2. Cálculo del impacto económico total

Tabla 8: Matriz Inversa de Leontief

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	1,075523	0,050601	0,011516	0,017920	0,006934	0,002138	0,001573	0,005693	0,005003	0,005642
2	0,243329	1,521628	0,316631	0,233284	0,183357	0,054326	0,042748	0,143862	0,121910	0,138109
3	0,015362	0,019455	1,347882	0,037255	0,015156	0,025473	0,119739	0,035265	0,026654	0,030549
4	0,073567	0,114631	0,136264	1,226284	0,079633	0,038839	0,019862	0,087415	0,060442	0,074704
5	0,003513	0,009515	0,022823	0,020294	1,163916	0,036530	0,007839	0,038538	0,027547	0,021987
6	0,011986	0,013955	0,040646	0,032681	0,014057	1,222556	0,117134	0,024841	0,014702	0,026075
7	0,007144	0,018020	0,039689	0,063820	0,025610	0,035277	1,012333	0,036492	0,027828	0,041389
8	0,030809	0,079627	0,192999	0,134444	0,118563	0,096239	0,044758	1,187174	0,094791	0,105509
9	0,000495	0,001695	0,001503	0,001906	0,001070	0,001876	0,000421	0,004646	1,042225	0,006622
10	0,000533	0,001361	0,001847	0,003763	0,007676	0,005168	0,001394	0,005283	0,009586	1,090114
Multiplicadores de producción	1,46	1,83	2,11	1,77	1,62	1,52	1,37	1,57	1,43	1,54

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos extraídos del IDESCAT (2023)

Tabla 9: Impacto económico total por sector

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	(I-A)^(-1)D
1	0,00	0,00	0,00	404,63	0,00	0,00	0,00	361,18	0,84	25,95	792,61
2	0,00	0,00	0,00	5267,64	0,00	0,00	0,00	9126,83	20,39	635,30	15050,16
3	0,00	0,00	0,00	841,24	0,00	0,00	0,00	2237,25	4,46	140,52	3223,48
4	0,00	0,00	0,00	27689,93	0,00	0,00	0,00	5545,73	10,11	343,64	33589,41
5	0,00	0,00	0,00	458,25	0,00	0,00	0,00	2444,92	4,61	101,14	3008,92
6	0,00	0,00	0,00	737,96	0,00	0,00	0,00	1575,96	2,46	119,94	2436,32
7	0,00	0,00	0,00	1441,08	0,00	0,00	0,00	2315,12	4,65	190,39	3951,24
8	0,00	0,00	0,00	3035,78	0,00	0,00	0,00	75316,20	15,85	485,34	78853,18
9	0,00	0,00	0,00	43,04	0,00	0,00	0,00	294,74	174,31	30,46	542,55
10	0,00	0,00	0,00	84,98	0,00	0,00	0,00	335,14	1,60	5014,53	5436,24
TOTAL											146.884,10

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos extraídos del IDESCAT (2023)

ANEXO 3. Cálculo del impacto económico total a la matriz ampliada

Tabla 10: Matriz Inversa de Leontief

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	1,075523	0,050601	0,011516	0,017920	0,006934	0,002138	0,001573	0,005693	0,005003	0,005642	1,075523
2	0,243329	1,521628	0,316631	0,233284	0,183357	0,054326	0,042748	0,143862	0,121910	0,138109	0,243329
3	0,015362	0,019455	1,347882	0,037255	0,015156	0,025473	0,119739	0,035265	0,026654	0,030549	0,015362
4	0,073567	0,114631	0,136264	1,226284	0,079633	0,038839	0,019862	0,087415	0,060442	0,074704	0,073567
5	0,003513	0,009515	0,022823	0,020294	1,163916	0,036530	0,007839	0,038538	0,027547	0,021987	0,003513
6	0,011986	0,013955	0,040646	0,032681	0,014057	1,222556	0,117134	0,024841	0,014702	0,026075	0,011986
7	0,007144	0,018020	0,039689	0,063820	0,025610	0,035277	1,012333	0,036492	0,027828	0,041389	0,007144
8	0,030809	0,079627	0,192999	0,134444	0,118563	0,096239	0,044758	1,187174	0,094791	0,105509	0,030809
9	0,000495	0,001695	0,001503	0,001906	0,001070	0,001876	0,000421	0,004646	1,042225	0,006622	0,000495
10	0,000533	0,001361	0,001847	0,003763	0,007676	0,005168	0,001394	0,005283	0,009586	1,090114	0,000533
11	1,46	1,83	2,11	1,77	1,62	1,52	1,37	1,57	1,43	1,54	1,46
Multiplicadores de producción	1,075523	0,050601	0,011516	0,017920	0,006934	0,002138	0,001573	0,005693	0,005003	0,005642	1,075523

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos extraídos del IDESCAT (2023)

Tabla 11: Impacto económico total por sector

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	(I-A)^(-1)D
1	0,00	0,00	0,00	1027,80	0,00	0,00	0,00	1924,16	6,13	165,79	0,00	3123,88
2	0,00	0,00	0,00	13067,60	0,00	0,00	0,00	28690,14	86,59	2385,67	0,00	44230,00
3	0,00	0,00	0,00	1834,92	0,00	0,00	0,00	4729,53	12,89	363,51	0,00	6940,85
4	0,00	0,00	0,00	35626,89	0,00	0,00	0,00	25452,66	77,47	2124,76	0,00	63281,78
5	0,00	0,00	0,00	1447,59	0,00	0,00	0,00	4926,31	13,00	323,16	0,00	6710,06
6	0,00	0,00	0,00	2054,71	0,00	0,00	0,00	4878,54	13,63	415,43	0,00	7362,31
7	0,00	0,00	0,00	4912,14	0,00	0,00	0,00	11021,00	34,12	969,32	0,00	16936,58
8	0,00	0,00	0,00	4999,41	0,00	0,00	0,00	80241,25	32,52	926,00	0,00	86199,18
9	0,00	0,00	0,00	1215,02	0,00	0,00	0,00	3234,22	184,26	293,46	0,00	4926,97
10	0,00	0,00	0,00	1353,52	0,00	0,00	0,00	3516,82	12,37	5299,20	0,00	10181,91
11	0,00	0,00	0,00	180,78	0,00	0,00	0,00	453,43	1,53	40,57	0,00	676,31
TOTAL												250.569,83

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos extraídos del IDESCAT (2023)